



No. 2203
28-01-11
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

ANTE LA IMPOSTURA MASISTA:

REVOLUCIÓN PROLETARIA

**Construir un Estado Obrero,
construir el verdadero socialismo**

Evo sostuvo que el gasolinazo era una medida “necesaria y responsable” para salvar de una crisis económica al Estado burgués capitalista. A la vez señaló que esta medida es fundamental para que las trasnacionales puedan invertir más en el país. Es decir quiere que el Estado capitalista de Bolivia tenga más ingresos a costa de mayor miseria de los bolivianos para que las trasnacionales puedan tener más ganancias. Ante esto las masas se han levantado.

La reversión de la medida por la reacción de las masas no ha cambiado el criterio del gobierno y pende como una amenaza sobre nuestras cabezas. Mientras tanto los precios suben sin cesar y la miseria de las mayorías explotadas se agrava.

La pregunta que el pueblo boliviano debe responderse es ¿después de Evo qué?. La experiencia demuestra que ya no se puede confiar en ningún gobierno que respete la gran propiedad privada de trasnacionales, de los empresarios privados y latifundistas, que busque que el Estado se someta a los precios del mercado internacional para garantizar ganancias a las trasnacionales petroleras; a las recomendaciones del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Por eso la única opción que queda en el horizonte que pueda cambiar nuestros días es la Revolución Proletaria y la construcción de un Estado Obrero, que nacionalice sin indemnizar el conjunto de las industrias del país y la coloque en manos de los trabajadores, que acabe con la gran propiedad privada. Esta es la única manera de construir un Estado que no esté sometido al mercado capitalista y que coloque las necesidades del pueblo como las principales.



(El Insurgente No. 21, POR-Santa Cruz)

P.O.R- Brasil. Congreso Nacional, enero 2011

RESOLUCIÓN INTERNACIONAL

1. Las huelgas en varios países de Europa muestran una nueva etapa en la lucha de clases mundial. Lo que las distinguen de conflictos anteriores es el hecho de que son la respuesta a las medidas antiobreras de varios gobiernos, movidos por la crisis económica que eclosionó en 2008 y se generalizó en países como Francia, España y Grecia y señalaron el mismo camino para Italia, Inglaterra, Portugal, etc.

2. Las direcciones burocratizadas y conciliadoras de los sindicatos y centrales, están siendo obligadas a reflejar las presiones de las masas, que no aceptan pasivamente pagar por la desmoronada economía capitalista. Se trata de una etapa de resistencia a los ataques a los derechos de los trabajadores del proletariado europeo del resto de los explotados. Ciertamente no se trata de una ofensiva nueva contra las conquistas sociales. En Inglaterra, el gobierno de Margaret Thatcher, dio inicio al ciclo de reformas neoliberales y el gobierno laborista de Tony Blair garantizó su continuidad. Para concretarlo Thatcher tuvo que enfrentar con mano de hierro la larga huelga de los mineros (1985) y derrotarla. La crisis estructural del capitalismo prácticamente colocó del mismo lado a conservadores y laboristas. Los ataques del thatcherismo y el laborismo dieron un respiro corto a la economía inglesa. Hoy se encuentra con las mismas contradicciones, aún más exacerbadas.

3. Los socialistas franceses (PS), esbozaron, al inicio de 1980, un camino distinto al de los conservadores ingleses, con algunas estatizaciones, concesiones laborales y protección social. El gobierno de Mitterrand, rápidamente hizo un viraje neoliberal, en nombre de la integración europea y el control de la inflación. El gobierno socialista de Lionel Jospin se encargó de desnacionalizar y en cambio aceptó reducir la jornada de trabajo (de 39 para 35 horas), sin embargo las condiciones salariales empeoraron. La huelga de los funcionarios públicos contra las medidas antipopulares, en 2005 bajo el gobierno del derechista Jacques Chiriac (RPR), señaló una tendencia de las masas a resistir los ataques en las calles. En ese mismo año, se impone el estado de emergencia, frente al levantamiento de jóvenes de los barrios pobres compuestos principalmente por inmigrantes discriminados. Al año siguiente las huelgas del transporte y la agitación popular derrotaron una nueva investida contra los derechos laborales, bajo el pretexto de crear empleos para la juventud las protestas continúan contra la ley de inmigración. Entre tanto, la mayoría continuó rechazando electoralmente al PS, dando la victoria a Nicolas Sarkozy. Se retoman inmediatamente la ley discriminatoria contra los inmigrantes, los cortes de derechos laborales y el despido de trabajadores en la red pública de educación. Las masas volvieron a las calles en varias ocasiones. El estallido de la crisis mundial afectó aún más al desempleo en Francia. Las centrales sindicales se ven obligadas a lanzar un movimiento conjunto contra de los planes de Sarkozy de descargar las consecuencias de la recesión sobre las espaldas de las masas, ya al inicio de 2009. Enormes manifestaciones protestaron contra la política económica del gobierno derechista y ponen en marcha un vigoroso movimiento contra el desempleo que se aproxima al 10%. El choque con el gobierno se amplía y se profundiza en octubre de 2010 frente a la reforma de la seguridad social. Esto muestra que la crisis abrió una nueva etapa en la lucha de clases, con la confluencia de varios sectores de la clase media, de la juventud y del proletariado. La intervención de los petroleros y portuarios imprimió al movimiento de masas el carácter proletario de la resistencia.

4. La crisis mundial no alcanzó a todos los países con la misma magnitud. Un conjunto de países de economía atrasada – China, India, Brasil etc.– sufrieron remesones, pero no se hundieron en la recesión. Las contradicciones del capitalismo internacional se manifestaron de forma más devastadoras en las mayores potencias. La medida de su extensión y profundidad se manifiesta en la destrucción en gran escala de puestos de trabajo en los Estados Unidos, por donde la economía mundial comenzó a desmoronarse y hasta el momento no pudo ser controlada. La gigantesca intervención del Tesoro y del Banco Central norteamericano para contener la quiebra del sistema financiero y bloquear las tendencias recesivas, no evitó que la bancarrota se manifieste dentro de sus fronteras y se expanda poderosamente en Europa. Lo que obligó a los Tesoros nacionales a liberar una montaña de Euros para salvar a los grandes bancos y empresas, evitando momentáneamente las quiebras en cadena. La acción generalizada de los Estados nacionales para apoyar al sistema financiero con trillones de dólares, sólo postergó el proceso de quiebra. A la burguesía, no le fue posible actuar sobre las causas fundamentales de la crisis, las que se encuentran en las contradicciones entre las fuerzas productivas altamente desarrolladas y las relaciones de producción capitalistas bajo la forma monopolista predominante, así como las que imponen las fronteras nacionales y el mercado mundial. La superproducción es una resultante de tales contradicciones, movidas por las leyes del funcionamiento de la economía basada en la producción social y la apropiación privada. No era sustentable el calentamiento general de la economía en los últimos años. Los artificios financieros que empujaban el crecimiento entraron en choque con la base material de la producción y del mercado. Comenzaron a desmoronarse con el final de la orgía hipotecaria del sector inmobiliario en los Estados Unidos. Pero el fenómeno no se circunscribía a la economía norteamericana y solamente al sector inmobiliario. La epidemia mundial de crecimiento en esta década ocurría basada en el endeudamiento de la población y en un frenético juego especulativo. El uso de tecnología avanzada, a su vez, intensifica la capacidad productiva, más allá de la capacidad de los mercados internos en las potencias y del mercado mundial. Como expone el Manifiesto Comunista, de Marx y Engels, ya a mediados del siglo XIX, “las relaciones de producción burguesas se tornaron demasiado estrechas para contener las riquezas creadas en su seno.” La intervención de los Estados para proteger el capital financiero y a las grandes empresas, evitó que el curso de la crisis diera como resultado la destrucción generalizada de mercaderías y de fuerzas productivas. No hay otra salida para la crisis de superproducción, en el ámbito del capitalismo, que no sea desahogar la producción liquidando parte de la riqueza existente y de la capacidad de producción ascendente. De no hacerlo, los Estados contraerán mas deudas y aumentarán los déficits fiscales.

(Continuará en el siguiente número)

MENSAJE DE EVO: CORTINA DE HUMO PARA CUBRIR LA CALAMITOSA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS

El presidente ha usado dos imposturas para tomar el pelo a los bolivianos: la primera, en lugar de hacer un balance de la calamitosa situación económica del 2010 y sus consecuencias fatales para los ingresos de los bolivianos ha tomado en cuenta el promedio de los últimos cinco años de la gestión administrativa del MAS para mostrar una situación casi bonancible de la economía nacional; no cabe duda, durante el 2007 y el 2008, debido sobre todo a los altos precios en el mercado mundial, Bolivia ha visto crecer considerablemente sus ingresos, sin embargo durante el 2010 esa situación favorable se revierte en una desastrosa debido al fracaso de la política hidrocarburífera, a la caída en la producción alimentaria, al alza desmesurada de los precios de los artículos de primera necesidad, la consecuencia lógica de este proceso se expresa en el contrabando, la especulación, el ocultamiento, etc. La otra argucia a la que recurre es a comparar el desastroso quinquenio del 2000 al 2005 con el de la administración del Estado en manos del MAS, infinitamente más favorable en el marco de la economía mundial sobre todo para los hidrocarburos y los minerales. En realidad, Morales –sin decirlo- se empeña en tapar las condiciones favorables de los precios en el mercado mundial y su incidencia en la economía nacional para tratar de mostrar la subida espectacular de los ingresos del país y la acumulación de las reservas internacionales como si fuera producto de la genialidad de los gobernantes masistas.

Sólo para mostrar el tamaño de la impostura de Morales comentamos el siguiente razonamiento que insulta a la inteligencia de los bolivianos: sostiene que en los últimos cinco años las reservas internacionales han crecido en más de 9 mil millones de dólares mientras que los gobiernos anteriores –en 150 años de vida republicana- sólo han dejado como herencia 1.500 millones de dólares; pero no dice nada o echa la culpa a otros por la millonaria deuda que ha contraído el Estado en los últimos cinco años, de las organizaciones financieras internacionales y de Venezuela que asciende a 3.564 millones de dólares y 1.300 millones de los bancos privados nacionales y de las AFPs, haciendo un total de más de 4.864 millones de deuda que restados de los 10 mil millones no quedan como reservas efectivas más que 5.136 millones; por otra parte, ha desarrollado la curiosa teoría de que la deuda interna es una forma de potenciar la soberanía del país porque se tiene menos dependencia de las organizaciones internacionales.

Ha sostenido que se ha producido una considerable mejora en los ingresos de los bolivianos durante el último quinquenio cuando señala que la capacidad de ahorro ha crecido y la cartera en mora de los bancos ha disminuido considerablemente porque los que contraen créditos pueden pagar intereses y amortizar el capital sin ninguna dificultad.

Ha señalado que los sueldos y salarios para los sectores dependientes del Estado han aumentado como nunca en la historia del país, por ejemplo ha dicho que los sueldos del magisterio han subido en un 42 % sin señalar que los precios durante este mismo período materialmente se han duplicado, fenómeno que se ha exacerbado durante el 2010.

Más allá de la interminable lectura de datos estadísticos ha dicho que se tiene previsto la ejecución de un montón de proyectos, la construcción de aeropuertos internacionales en todas las capitales de Departamento, de miles de kilómetros de caminos asfaltados, de grandes puentes en diferentes puntos del país, de hospitales de tercer nivel, de empresas productivas, etc., sin señalar concretamente el financiamiento de tan monumentales obras.

No cabe duda que el mensaje tiene la finalidad de tender una cortina de humo para tapar la desastrosa situación económica del país que condena a los bolivianos a la miseria y al atraso, para tapar la falsa nacionalización de los hidrocarburos y sus consecuencias lamentables en materia energética, la política rentista irresponsable y demagógica que cada día se convierte en un dogal que asfixia al TGN, etc. Todo este informe es contradictorio y choca brutalmente con la realidad. Es difícil seguir embriagando a los explotados con estadísticas y discursos demagógicos cuando el hambre que sienten rasga sus entrañas. Este mensaje, lejos de distraer a los hambrientos, tendrá el efecto contrario y puede terminar impulsándolos a las calles para ajustar cuentas con los demagogos.

Los explotados tienen que comprender que el destino de Bolivia -en manos de los gobierno burgueses como el de Evo Morales- está condenada a seguir soportando hambre y atraso a pesar de las coyunturas favorables del mercado mundial porque todos ellos desarrollan una política entreguista al servicio del imperialismo. La única vez que tengamos autonomía alimentaria y total soberanía para administrar nuestros recursos será cuando acabemos con la propiedad privada y la transformemos en propiedad social expulsando a las trasnacionales del país y acabando con la parasitaria clase dominante nativa.

NO CAER EN LA TRAMPA DEL GOBIERNO Y DE LA BUROCRACIA SINDICAL DISCUTIENDO PORCENTAJES

Si el salario sirve para satisfacer el conjunto de las necesidades vitales del trabajador y su familia, la única referencia válida para discutir el incremento de sueldos y salarios es el precio de la canasta familiar; por otra parte, los salarios no pueden permanecer congelados cuando los productos básicos de la canasta familiar están en permanente aumento.

Los trabajadores ya están convencidos de que todos los gobiernos manipulan a su antojo las estadísticas del INE, ahora dicen que el índice de inflación, hasta diciembre del 2010, habría llegado al 7,18 cuando en los hechos los precios de los artículos de consumo, ya antes del gasolinazo, se habían disparado por encima de 30 y 40 %; con la promulgación del decreto que elevaba los precios de la gasolina y del diesel hasta en un 80 %, se ha exacerbado la tendencia alcista porque ya Bolivia vivía una aguda depresión en la producción alimentaria y, consecuentemente, en los mercados había poca oferta para una demanda excesiva. Si después del gasolinazo los precios han saltado por encima de un promedio del 60 % y con la abrogación de esta medida, a pesar de los deseos del gobierno, muchos de ellos se han mantenido en los mismos niveles. El transporte también exige la necesidad de un reajuste de las tarifas por sus elevados costos de operación, sobre todo en el parque automotor viejo.

En este panorama, tanto gobernantes como dirigentes sindicales oficialistas hacen coro planteando porcentajes para el reajuste salarial; los dirigentes de la COB hablan del reajuste en un 30 %, los de la Confederación de Maestros Urbanos en un 20 % y el más sinvergüenza de ellos (un tal Baldivieso) ha sostenido que el 10 % ya sería aceptable toda vez que el índice de inflación es inferior a esa cifra; el gobierno está claro que propondrá una reajuste del 8 o 9 %.

De lejos se percibe que los porcentajes que manejan no tienen nada que ver con el comportamiento de los precios en los mercados, se trata de simples construcciones subjetivas que no tienen nada que ver con la realidad. La única finalidad, de unos y otros, es conducir a los

trabajadores a una trampa y condenarlos a agonizar de hambre.

La respuesta obrera frente al incremento de sueldos no puede dejar de partir de la realidad objetiva que, en este caso, es el comportamiento de los precios en los mercados que obedecen a leyes objetivas que no dependen de la voluntad de los gobernantes ni de los trabajadores. La relación de la oferta y la demanda en el mercado capitalista es la que define, en última instancia, los precios.

Para los trabajadores, el único parámetro para medir sus sueldos y salarios es el costo de la canasta familiar (conjunto de artículos de primera necesidad, vestimenta, servicios y otros aspectos que hacen a la satisfacción a las necesidades del trabajador y su familia). Al sueldo que cubre el costo de la canasta familiar, en una etapa como la actual en la que los precios están en permanente subida, existe la necesidad de defender su valor adquisitivo, la aplicación de la escala móvil que significa que los sueldos suban automáticamente en la misma proporción en que suben los precios.

Existen dos posiciones diametralmente opuestas que se hacen más patentes en la presente coyuntura: la lógica del patrón de subordinar los sueldos a la capacidad financiera de las empresas y del Estado o a la capacidad productiva del trabajador; ésta lógica se expresa ahora en las tendencias del cálculo porcentual de los sueldos. La lógica del trabajador, diametralmente opuesta a la del patrón, es que el sueldo debe corresponder al valor de la fuerza de trabajo, esto es: lo necesario para reponer las energías perdidas en la jornada de trabajo y para cubrir todas las necesidades de la familia del trabajador.

Al gobierno, que es el representante de los intereses materiales de los patrones y que demagógicamente teoriza sobre el “vivir bien”, hay que desafiarle que calcule con los trabajadores de manera pública la canasta familiar y cuando pretende imponer incrementos miserables debe decir qué es lo deben comer los explotados y qué no para materializar su “filosofía” hedonista del “vivir bien”.

MASIVA MARCHA REPUDIA A LOS DIRIGENTES OFICIALISTAS

El último ampliado de la COD, después de un largo debate en el que se derrota a las posiciones de los dirigentes oficialistas sobre el problema de la subida de precios de los componentes de la canasta familiar y los sueldos, se decide convocar a una marcha a todos los sectores afiliados. Se deja claramente definido el objetivo de la movilización que reiteradamente pretendió ser desvirtuada por la burocracia sindical orientándola solamente contra la “especulación y el agio” buscando, de este modo, enfrentar a los trabajadores contra los comerciantes y los transportistas y minimizar la importancia de la lucha por el aumento general de sueldos y salarios.

Por decisión del ampliado, el objetivo central de la movilización ha sido el luchar por el sueldo mínimo vital (sueldo de acuerdo a la canasta familiar) y que éste se reajuste automáticamente en la misma proporción en que suben los precios de los artículos de consumo (escala móvil de sueldos). Después de mucho tiempo se ha logrado superar esas consignas confusionistas como “el salario justo” o los porcentajes en el cálculo del aumento salarial.

La consigna central del salario mínimo vital rápidamente se ha generalizado en todos los sectores y la burocracia sindical se ha visto arrinconada por la radicalización de las bases. Cuando el Ejecutivo de la COD, en la concentración, hizo alusión a los maestros urbanos como radicales que terminan actuando junto a la derecha, fue apabullantemente abucheado por la concentración. El periódico “Opinión” comenta que el discurso del dirigente del magisterio urbano, Vladimir Mendoza, fue la nota distintiva de la movilización que sin embargo encarno las necesidades y el sentimiento de los trabajadores. Mendoza fustigó duramente la acción traidora de los dirigentes oficialistas y denunció que el objetivo de esta gente era convertirse en el mayor obstáculo para la movilización de las bases.

DECIDEN PROCESOS CONTRA DIRIGENTES SINDICALES REVOLUCIONARIOS

Informan que en el ampliado de la COB han decidido iniciar procesos sindicales contra los dirigentes del magisterio urbano de La Paz, Cochabamba y de otros sectores que propician pactos intersindicales para organizar la lucha desde las bases contra la política anti-obrera que desarrolla el gobierno y contra el servilismo de las direcciones nacionales oficialistas. Se trata de una represión ordenada desde el Palacio de Gobierno con la finalidad de castigar toda forma de oposición a este gobierno.

Se ha denunciado de este extremo a la asamblea general del magisterio urbano de Cochabamba y las bases han decidido respaldar moral y materialmente a sus dirigentes hostilizados por el oficialismo.

Sólo la movilización masiva y unitaria de las bases podrá parar en seco la política represiva del gobierno y de sus esbirros serviles encaramados en la COB y las organizaciones sindicales nacionales. La represión no debe paralizar la organización desde las bases, no olvidar que los oficialistas son merecedores del franco repudio de las bases. Hay que impedir por todos los medios que el próximo congreso de la COB sea fabricado a dedo por el oficialismo y a espaldas de las bases. Los delegados deben ser elegidos democráticamente por los trabajadores de los diferentes sectores con el mandato imperativo de barrer con los traidores y vendidos que han puesto la COB y las direcciones nacionales al servicio del gobierno.

EL HAMBRE INSOPORTABLE

Comunarios de Norte Potosí saquean las tiendas de Llallagua durante una marcha de protesta por el alza de los precios de la canasta familiar.

SUPUESTA MACROECONOMÍA SÓLIDA Y ÉXITO ELECTORAL USADOS PARA ENCUBRIR LOS EXCESOS MASISTAS Y LA POBREZA DE LAS MAYORÍAS

Antes de lanzar la medida del gasolinazo (calificado como un shock, exagerado o brutal) el gobierno (y ahora Evo en su discurso), propagandizaban una imagen positiva de la situación económica, dando la impresión de ser de bonanza, de estar mejor que nunca, con altas reservas internacionales, ahorro interno, mejoramiento del índice de desarrollo humano, apoyo de los organismos financieros internacionales. Sin embargo, la microeconomía no dice lo mismo pues en el bolsillo de la mayoría de los ciudadanos la situación de miseria se fue profundizando y la desigualdad creció.

Analizando mejor la situación económica se explica todo. Sucede que las reservas tan cacareadas que suman ya 10 mil millones de dólares en realidad están neutralizadas por la deuda externa e interna que según el economista Julio Alvarado en 5 años de gobierno se incrementó en 4.928 millones de dólares, cerca a mil por año. Entonces, sin considerar todavía el endeudamiento externo del año 2010, se debe un total de 7.317 millones de dólares, cerca al 75 % de las reservas. A la par crecieron los ingresos pues este gobierno se ha visto favorecido por una situación coyuntural especial debido al alza del precio de las materias primas, teniendo desde el 2006 hasta el 2010 ingresos por 232 millones de dólares, un 250 % más que los anteriores gobiernos. ¿Entonces por qué no se invirtió esa plata y para qué endeudarse? El gobierno se vanagloria porque “como nunca” hay superávits anuales, pero se deben a la poca eficiencia en la ejecución presupuestaria y no al exceso en el ingreso, lo que en realidad refleja gran incapacidad. Lo grave es que los gastos corrientes se quintuplicaron (pese a la supuesta política de austeridad) mientras la inversión apenas subió un 1,8%. Por ello se advierte que la situación fiscal es nomás difícil y el gobierno oculta una realidad de despilfarro y excesos en gastos.

Pese a que el MAS destina recursos tales como el Impuesto directo a los hidrocarburos (IDH) a financiar varios bonos sociales que finalmente no resuelven la pobreza sino la paliar, tiene una marcada tendencia a apoyarse en el sistema tributario buscando captar más recursos para tener sostenibilidad fiscal lo que se traduce en la búsqueda del cumplimiento impositivo y ampliación del universo tributario, en tanto se reduce el gasto público y se evitan los aumentos salariales. Es decir, para salvaguardar el Estado burgués el gobierno requiere captar más recursos y reducir gastos, de ahí que el hueco fiscal que representa la subvención a los carburantes se haya tornado tan importante.

Por eso aparecieron spots televisivos haciendo énfasis en el problema, denunciando el contrabando a países vecinos, provocando preocupación, pues era un anuncio indirecto de

que se produciría la elevación del precio de los carburantes. Tal extremo fue negado por el gobierno hasta último momento y por ello hubo quienes le acusaron de “mentiroso”.

Además, a partir de septiembre de 2010, la pronunciada inflación declarada que empezó a afectar el bolsillo de los bolivianos intentó ser controlada por el gobierno vía prohibición de la exportación de aceite, arroz, maíz y otros, apreciando el boliviano frente al dólar que perjudica la producción nacional y abre la vía para que la importación invada la economía. Pero al elevar el precio de los carburantes, medida altamente inflacionaria, la política masista se torna incoherente, por otro lado los temores se desatan y se da una corrida bancaria de 200 millones de \$us para cambiar a Bs.

El MAS ha agitado por todo lado sus victorias electorales del 54 y 63 % para imponer sus visiones, pero en Bolivia la democracia es una farsa y las elecciones tan relativas que se pueden ganar pero al día siguiente los electores estar movilizados contra los elegidos, la acción directa prima sobre el ordenamiento jurídico. Pero es desde el 2010 que el MAS sufre traspíe tras traspíe. No logró su objetivo de tener todas las principales alcaldías y gobernaciones y su imagen se vio afectada por mostrarse despótico, desesperado de apoderarse de todo. Vio levantarse en su contra a importantes sectores sociales que ya no estaban dispuestos a retrasar más sus demandas; maestros, fabriles, pobladores del norte de La Paz, de Potosí, entre otros, empezaron a superar al MAS.

La soberbia del gobierno disfrazada como capacidad y eficiencia, se vio certificada con la aprobación de más de 80 leyes en la Asamblea Plurinacional (el Parlamento masista), la mayoría desconocidas para el pueblo, leyes antipopulares como la Ley de Pensiones y otras, que se han vuelto más que nada en un garrote y forma de consolidar su poder, atacar las libertades democráticas, dar más poder al estado burgués, generar las condiciones para perpetuarse en el poder.

El MAS se ha esmerado en estatizar a los sindicatos y hacer creer que los movimientos sociales y las bases gobiernan, cuando sólo son usadas y los dirigentes comprados. Por eso, días antes del gasolinazo, el MAS se preocupó en garantizar la lealtad de sus dirigentes entregando a las organizaciones que dizque lucharon por la nacionalización (CONAMAQ, CSTUCB y otras) una casa en un barrio residencial de La Paz y mil millones de Bs. provenientes del IDH. Esto es un cínico soborno o compra de dirigentes de organizaciones sociales a cambio de apoyo, tal como lo demostraron al momento de salir en defensa del gasolinazo.

SALARIOS, INFLACIÓN Y CRISIS

La ley de valor, es la ley fundamental que regula el proceso de producción de las mercancías en el capitalismo. La fuerza de trabajo, el proletariado, es la que crea y agrega valor a los objetos (materia prima) transformados en mercancías y gracias al desarrollo de las maquinas, la fuerza de trabajo, produce más valor que lo que requiere mínimamente para reproducirse (el valor de la fuerza de trabajo se determina a partir de la suma de las mercancías requeridas por el obrero para asegurar la reposición de las energías gastadas a lo largo de la jornada de trabajo y para sostener a la familia es decir lo que los trabajadores llaman salario igual a la canasta familiar). El excedente de valores producidos, es apropiado por el capitalista dueño de los medios de producción (las maquinas), esto es la plusvalía. La lucha de clases es lucha por la posesión de la plusvalía generada por el obrero.

El medio a través del cual se realiza el intercambio de las mercancías es el dinero. El dinero en sí mismo no tiene valor, a más del costo de su producción, que siempre está muy por debajo de que lo el signo monetario de billete representa (ocurre con frecuencia que cuando el metal contenido en una moneda vale más de lo que el signo monetario de esa moneda representa, esa moneda desaparecerá de circulación porque es preferible venderla como metal). Entonces el dinero "vale" lo que su signo expresa, únicamente en tanto representa una cantidad de mercancías (valores) que pueden ser adquiridos, es pues un medio a través del cual se expresa el valor de las mercancías en abstracto.

En consecuencia, el volumen total de las mercancías producidas, ha de ser expresado por el volumen total de la masa monetaria existente. El dinero no puede expresar más riqueza de la que existe. Cuando, vivimos un proceso de recesión económica mundial, una contracción o estancamiento en el volumen de las mercancías producidas a la par que el volumen de la masa monetaria permanece igual o es incrementado artificialmente (emisión inorgánica, le llaman los economistas), la consecuencia es la devaluación monetaria, el dinero pierde "valor", el dinero no puede representar mas valores de los que han sido producidos. Marx señaló que la sumatoria general de los precios es igual al valor.

Es indudable, que la medida de devaluar el dólar que viene ejecutando el gobierno norteamericano, es una medida proteccionista, orientada a proteger la industria y la economía del país del norte de la invasión de mercaderías provenientes del extranjero y en particular de la China y en la medida en que el dólar estadounidense cumple el papel de moneda mundial, su devaluación, afectara a todos los países del planeta, que se darán modos para transferir el impuesto a las masas oprimidas, a través del encarecimiento del costo de vida.

Para el caso boliviano, a la presión inflacionaria externa, hay que agregar las condiciones internas que afectan al aparato productivo del país. Para el caso de la producción agropecuaria, según los datos de la CAO vivimos un periodo de estancamiento y contracción de la superficie cultivada de la mayoría de los productos agrícolas destinados al mercado interno y un leve crecimiento de las superficies cultivadas de los productos agrícolas destinados a la exportación, particularmente la soya. (Es de notar que las superficies cultivadas de caña y algodón han venido siendo reducidas para ser reemplazadas por soya). O sea que la subida de los precios de los productos agrícolas de primera necesidad no es únicamente efecto de las malas cosechas debido a la sequía



(inflación estacional, la ha llamado el gobierno), sino que estamos ante un proceso sostenido (más de una década según la CAO) de contracción de la producción agrícola destinada al mercado interno, debido a factores que hacen a las condiciones de la producción determinadas por un lado por la vigencia del minifundio improductivo (que se traduce por ejemplo en el abandono de la tierra por parte del campesino pequeño productor para migrar a la ciudad buscando mejorar sus ingresos, según los últimos datos del INE el 63% de la población boliviana vive ahora en los centros urbanos) y por otro a los intereses de los grandes latifundistas que regulan su producción según los vaivenes del mercado internacional importándoles poco o nada el abastecimiento del pequeñísimo mercado interno del país. Tanto es así, que hoy Bolivia de país productor y autoabastecido de papas, se ve ante la necesidad de importarlas del Perú.

A las circunstancias que hacen a las presiones inflacionarias internas hay que agregar, el enorme volumen de dinero estacando en los Bancos (según ASOBAN, al 13 de Noviembre, 2010, el país ha batido record con 8.700 millones de dólares en depósitos bancarios, casi igual a las reservas internacionales del país). La ecuación inflacionaria esta completa: mucho dinero + poca producción = encarecimiento del costo de vida. Por esta vía, los platos rotos de la crisis capitalista los pagarán las masas oprimidas que día que pasa ven empeorar sus condiciones de vida.

El proletariado y las masas oprimidas están ante la urgencia de agudizar la lucha de clases, para impedir que sobre sus hombros se descargue el descalabro del sistema. Medidas tales como el "control de precios" o el "combate a la especulación", de poco a nada sirven en las actuales circunstancias, en la medida en que el alza de los precios haga apetecible cualquier negocio especulativo. El caso del azúcar por ejemplo: su precio internacional en lo que va de enero a la fecha ha subido en un 96% (datos de la bolsa de Nueva York), especular con el azúcar es un gran negocio y por tanto no faltaran quienes estén dispuestos a arriesgar la vida en el negocio y encontrar las maneras de burlar los controles policiales, tal como ocurre con la coca y la cocaína.

Desde Sucre

ONGS ALIADAS DEL M.A.S., ARMARON “CONSENSO” PARA APROBACIÓN DE LEY AVELINO SIÑANI-PEREZ

Rosa

Mientras la situación se hace más dura para los explotados gracias a que la escalada de precios en el mercado; las ONGs, haciendo gala y derroche de los recursos provenientes del financiamiento, organizaron talleres y seminarios para dizque “consensuar y socializar” las leyes malditas del gobierno de MAS. Tal el caso del CBDA (Campaña Boliviana por el Derecho a la Educación) que a la cabeza de sus representantes y en coordinación con las instituciones integrantes del foro de la educación de Sucre, presentaron el documento “Aportes al proyecto de Ley de Educación Avelino Siñani y Elisardo Pérez”. Argumentan que como producto de un “largo trabajo de la sociedad civil y organizaciones de base” lograron introducir en la Ley *“la equidad social, equidad de genero, igualdad de oportunidades para la formación, capacitación y profesionalización para el vivir bien, educación no sexista ni discriminatoria para el desarrollo integral de la personalidad humana, la superación de patrones culturales, estereotipos y prejuicios que profundizan la discriminación”* además de establecer que *“la educación debe ser entendida como inversión social para la producción y soberanía alimentaria”*; estas “contribuciones” no cambian en nada el verdadero contenido clasista de la Ley, para nosotros ya maldita por su esencia subjetiva e idealista, retrograda y cavernaria porque subordina la ciencia y la tecnología a la “cosmovisión de los pueblos”, condenado así a las comunidades y pueblos originarios a continuar viviendo en el atraso mientras las transnacionales, a merced de la tecnología de punta, saquean nuestras materias primas.

Denunciamos que esta clase de actos han carecido de debate y discusión, limitándose a una presentación formal, donde los asistentes actuaron como simples espectadores del “bonito video” que las organizadoras proyectaron y muy desprendidamente en agradecimiento y premio a la asistencia de los participantes obsequiaron DVDs, además de entregar a pedido de boca de algunos Directores de establecimientos educativos, ejemplares del documento para que sean “socializados con sus colegas”; de esta manera éstas ONGs pretender hacer creer que estos aportes se consensuaron con la población civil y los representantes de las organizaciones, mientras que sin el menor recato nos dicen que para entonces, el Ministro ya presentó la Ley y se encontraba haciendo lobi en la Cámara de Diputados para su aprobación, sin que se registre modificación alguna.

Alerta: no nos dejemos embelesar o cautivar por estas instituciones que a merced de ofrecernos un refrigerio, certificados o regalarnos uno que otro folleto, convocan nuestra participación cuando jamás esa ley ha sido consensuada y aprobada en la sociedad civil.

(“La Chispa”, No.265, P.O.R.-Sucre, 10-01-11)

CORRUPCIÓN EN LA CAJA PETROLERA

Uno de los argumentos que esgrimen las autoridades del Ministerio de Salud, (La Ministra Nila Heredia), para intervenir la CAJA NACIONAL DE SALUD, es que esta institución se ha convertido en un nido de corrupción, esta aseveración es verdadera, pero hay que preguntarse: ¿Dónde se generan estos clanes corruptos, que son verdaderas mafias? Desde luego que no en los trabajadores de base sino en las roscas que se forman alrededor de las autoridades.

Tenemos a mano un Documento que nos ejemplifica cómo están constituidas estas roscas de “Poder” se trata del caso de la CAJA PETROLERA, cuyo Director Ejecutivo Nacional Dr. Víctor Vargas Pereira (nombrado por la actual ministra) tiene como parientes en la caja al Dr. Pedro Luis Flores Bustamante que ocupa el cargo de Jefe Nacional de Docencia (sobrino por parte de su esposa), al Dr. Efidio Saturnino Flores, Administrador de la Caja Petrolera. En este documento también se denuncia que el Dr. Juan Carlos Calvimonte, Director Nacional Nacional de la Caja Petrolera, tiene a su sobrino Mauricio Herboso Calvimonte como jefe de Servicios Provinciales en la regional Santa Cruz.

Pero estos grados de nepotismo que se dan no sólo en la caja Petrolera sino a nivel general en la administración Pública, no sólo se queda allí, sino que generan grados de corrupción, la denuncia va en el sentido de que equipos médicos (un ecógrafo y un electrocardiógrafo) de propiedad de la CAJA PETROLERA donada por el CEASS en junio 2007 hoy se encuentran en la clínica de los MÉDICOS IGUALITARIOS que funciona en el PLAN TRES MIL y que uno de sus socios es el Dr. Víctor Vargas P.

La respuesta a la pregunta está planteada, la corrupción que se da en las Cajas de Seguridad se origina en los círculos creados bajo los intereses políticos y familiares de las autoridades de Salud, la manera de solucionar la corrupción en la Caja no es interviniéndola, sino cortando de raíz con el engendro del mal que es la sociedad CAPITALISTA y en el caso particular del sector de la Seguridad Social es imponiendo una Administración bajo control de los trabajadores.

EL “GASOLINAZO” DESNUDÓ LA POLÍTICA AGRARIA DEL GOBIERNO DEL M.A.S.

Tomado de: www.Plataformaenergetica.org, por: Enrique Ormachea S., CEDLA

Durante el debate que tuvo lugar sobre la situación de la seguridad y soberanía alimentaria en el país en los días previos al gasolinazo, demostramos—con base a información oficial— que durante el gobierno de Evo Morales los cultivos agroindustriales, producidos mayoritariamente bajo relaciones capitalistas de producción, habían incrementado su importancia: mientras en la gestión agrícola 2005/2006 representaban el 79% del total de la producción agrícola del país, en la gestión 2008/2009 significaban ya el 82%.

Así mismo, señalamos que el gobierno del MAS, a pesar de su constante discurso de apoyo a la pequeña producción campesina, no había logrado revertir la tendencia de una cada vez menor relevancia de la producción agrícola en las regiones del altiplano y los valles que, como se sabe, concentran a la gran mayoría de las unidades productivas campesinas del país. Ambas regiones que en 2005/2006 representaban el 25% del total de la producción agrícola del país, en el periodo 2008/2009 habían bajado su participación al 21,6%.

Por tanto, este escenario muestra que el departamento de Santa Cruz consolidó su rol hegemónico en la producción agrícola del país: pasó del 72% del total de la producción agrícola nacional en 2005/2006, al 76,8% en 2008/2009. Asimismo, Santa Cruz, durante el periodo de referencia, cobró cada vez mayor importancia en la producción ganadera tanto de carne como de leche, así como en la producción avícola, todos ellos rubros fundamentales para la alimentación de la población boliviana, la misma que depende cada vez más de la oferta alimentaria agroindustrial y agrícola básica que genere este departamento.

En este sentido, indicamos que este escenario productivo se iría consolidando, al margen de una política gubernamental que privilegia sólo en el papel a la producción campesina como eje central de su discurso sobre la soberanía alimentaria en el país. Por ello, planteamos que el gobierno del MAS se vería obligado a hacer mayores concesiones, en varios planos, a la burguesía agroindustrial y agropecuaria cruceña que, hasta no hacía mucho tiempo, era presentada como la más recalcitrante oposición derechista al mismo.

No tuvimos que esperar mucho tiempo para comprobar nuestra hipótesis, pues el gasolinazo decretado por gobierno del MAS el pasado domingo 26 de diciembre —y que debido a la resistencia y acción directa de los trabajadores tuvo una vida muy corta— puso en evidencia las concesiones que Evo Morales estaba dispuesto a hacer a la burguesía agroindustrial.

Uno de los argumentos utilizados por el gobierno para justificar la necesidad del decreto de marras —que intentaba darle un cariz “antiempresarial” a una medida que a todas luces estaba destinada a favorecer la inversión del capital transnacional en hidrocarburos— estaba relacionado con la necesidad de cortar la subvención al diesel, que beneficia desde hace ya más una década a los agroindustriales de Santa Cruz.

Este tipo de argumento fue también utilizado por las direcciones de las organizaciones campesinas afines al MAS, como parte del discurso orientado a convencer a sus bases sobre el contenido “antineoliberal” y “revolucionario” del gasolinazo.

Contradictoriamente, al mismo tiempo de “atacar” a los agroindustriales que se beneficiaban de la subvención del diesel, eliminada por el mencionado decreto, las principales medidas del gobierno en el ámbito de la producción agrícola estuvieron orientadas a beneficiar a quienes eran previamente señalados como una de las partes responsables de la “sangría” de las arcas del Estado. De esta manera, a los productores de soya —cuya producción se dirige fundamentalmente a la exportación y cuya producción es realizada por grandes y medianas empresas, así como por pequeños capitalistas— se les ofrecía la adquisición estatal de toda su producción a precios del mercado internacional. También se ofrecía a los productores de maíz, arroz y trigo la adquisición estatal de dicha producción a un precio mayor al 10% del precio interno.

En cambio, para el grueso de los campesinos pobres, el gobierno no contempló ninguna medida inmediata concreta de apoyo a su producción; no ofreció subvención alguna para productos en los que la producción campesina (sobre todo andina) sigue siendo importante para el mercado interno: tubérculos, hortalizas y frutas, fundamentalmente. Ofreció, más bien, dos proyectos de larga maduración: Por un lado, una inversión de 300 mil dólares americanos por municipio para infraestructura de riego y, por otro lado, el seguro agrícola que viene siendo anunciado desde hace ya un par de años atrás.

Como puede observarse, en el caso de la política agraria, el slogan de “mandar obedeciendo” tiene, para el gobierno del MAS, una inconfundible orientación de clase, en la que la burguesía agroindustrial asentada en el oriente del país es la principal beneficiaria.

EL CONOCIMIENTO Y LA FORMACIÓN PLENA DEL HOMBRE PARTE DE LA UNIDAD DE TEORÍA Y PRÁCTICA

Este problema de la formación plena y libre del ser humano no existe para los gobiernos burgueses y tampoco para el boliviano actual, que atrevidamente se adorna con el rótulo de “indígena”. El desarrollo histórico pulveriza a los adornos imaginables de este tipo que se dan.

LOSPEDAGOGOSDEHOY, FORMADOS PARAMATERIALIZAR LOS OBJETIVOS E INTERESES DE LA BURGUESÍA, SE ESMERAN EN SU TRABAJO DE DEFORMACIÓN DE LOS EDUCANDOS, AL EXTREMO DE CONVERTIRLOS EN PIEZAS SECUNDARIAS DE LA MAQUINA, QUE PERMITE AL CAPITALISMO EXPLOTAR Y DESTRUIR A LA NATURALEZA Y AL SER HUMANO.

El argumento de la película “Tiempos Modernos” del inglés Charles Chaplin, cuyo personaje central es deformado y tragado por la maquina, ahora ha cobrado ya realidad y vigencia plena. La política de los empresarios poderosos pretendió sepultar a Chaplin lanzándole el calificativo de “comunista”.

Las medidas y proyectos de educación, que en algunas oportunidades se convienen en leyes, se caracterizan porque de manera invariable ignoran el fenómeno de la teoría y práctica como el factor fundamental y primario para el conocimiento del

ser humano de la realidad que le rodea, de sí mismo y para protagonizar el desarrollo de la cultura.

Para los politiqueros, a los que siguen los llamados “pedagogos” y “teóricos” de la enseñanza y de la formación del ser humano, no existe el problema de la unidad de teoría y práctica y en su seno de la verdadera formación de los humanos.

ES POR ESTO QUE DECIMOS QUE LA DEBIDA FORMACIÓN DE LOS EDUCANDOS EN TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA HUMANA Y SOCIAL, ESTA AUSENTE DE MANERA TOTAL.

Como en toda sociedad asentada en la gran propiedad privada de los medios de producción, EN BOLIVIA, EN EL CAMPO EDUCATIVO, NO SE PARTE DE LA UNIDAD DE TEORÍA Y PRÁCTICA (de su interrelación dialéctica), NO SE LA APLICA NI SE LA INTERPRETA EN LAS NORMAS PEDAGÓGICAS.

De aquí se desprende que la escuela y la universidad se encaminan, desde el primer momento, a deformar, destruir a los estudiantes, a desorientar y anquilosar al grueso de la población.

Desde Santa Cruz

EDUCACIÓN PLURI-RELIGIOSA PRESENTADA COMO LAICA

El gobierno del MAS, que se apoya en la impostura, en las posiciones filosóficas más idealistas y retrógradas y en el postmodernismo confusionista, pretende hacer pasar como laica su Ley Educativa.

En el artículo 3, de las bases de la educación, se lee que la educación es “laica, pluralista, espiritual...”, o sea un chairo y, acto seguido, “garantiza... la enseñanza de la religión y espiritualidad de las naciones y pueblos...”. Entonces en realidad es plurireligiosa, porque en vez de erradicar de la escuela las creencias reñidas con la ciencia y basadas en la fe, las trae a todas, especialmente aquellas que responden al animismo autóctono que ve los elementos naturales como deidades.

Así la cosa está peor que antes, pues el educando se halla enfrentado a una contradicción insoluble entre la ciencia y diversos credos anticientíficos.

La burguesía liberal, ya en las primeras repúblicas burguesas, proclamó la separación de la Iglesia y el Estado y le quitó a la Iglesia el instrumento de la educación pues moldeaba a los ciudadanos en las ideas más oscurantistas.

Hasta hoy países como México y Francia prohíben la presencia de la religión en las escuelas. Un último conflicto sucedido en Francia es aleccionador pues el gobierno francés prohibió el uso de la burka o velo musulmán en las aulas, por reconocerle carácter de símbolo religioso, y ni la cruz ni el Corán son permitidos ahí. Demás está decir que el Vaticano se queja de lo que pasa en Europa donde la religión se circunscribe al ámbito de las iglesias y familias. Igual los seguidores de Alá que aseguran que la prohibición les discrimina y persigue culturalmente, más o menos como dicen los indigenistas en Bolivia.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 572

28 de enero de 2011

LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS SE SOMETEN AL GOBIERNO DEL M.A.S., CONGELAN Y REBAJAN LOS SUELDOS DE ADMINISTRATIVOS Y DOCENTES

En su edición del 12 de enero, "Página SIETE" da a conocer la aplicación de la reestructuración salarial en la UMSA previo despido de todos los docentes y administrativos y su recontractación con un nuevo régimen salarial que se ajusta a las disposiciones del gobierno (nadie en la administración pública puede ganar más que el Presidente; 15.000 Bs.) y, no obstante tal sometimiento, su ejecución está sujeta a la aprobación de los ministerios de Trabajo y de Economía y Finanzas. Las autoridades de la UMSA, la FEDSIDUMSA y el propio STUMSA, temerosos por el futuro de sus liquidaciones, han aceptado esta medida, arbitraria por donde se la vea, que afecta de manera brutal sus aspiraciones económicas. Ahora, siguiendo servilmente tal idea en la reestructuración salarial, se plantea que ningún docente puede ganar más que el Rector, incluso más que un Director de Carrera, de manera tal que el sueldo máximo al que puede aspirar un docente de tiempo completo con la máxima categoría y antigüedad es de Bs. 14.000.

Resulta sintomático que en la publicación de "Pagina SIETE" el ingeniero Alberto Arce salga en defensa de los docentes que tienen doble carga horaria, es decir que tienen tiempo completo en la UMSA y otro tiempo completo en otra repartición del Estado y se olvide de la defensa de los ingresos de los docentes, más cuando los docentes están obligados a percibir un solo sueldo. Lo cierto es que los directivos de FEDSIDUMSA desde hace tres años han manejado el rumor, para imponer la política salarial del gobierno, de que éste va a limitar a un monto límite el cobro de los beneficios sociales, que pasaran a ser empleados públicos al margen de la ley general del trabajo (evidentemente el proyecto del Ley del Funcionario Público, así lo establece) etc., lo que ha generado que muchos docentes dejen la cátedra por temor a perder sus beneficios sociales. Lo que sí queda claro es que los directivos de FEDSIDUMSA quieren que se pague el beneficio social a todos los docentes y da la impresión que es para beneficiar a quienes ganan más de 15 mil Bs.

Antes que meter miedo a los universitarios con el rumor de que "viene el lobo", lo que correspondería es desenmascarar al gobierno en su política anti-salarial de los trabajadores dependientes del sector público y preparar a los universitarios (estudiantes, docentes y administrativos) para aplastar mediante la acción directa el congelamiento del salario, incluso el cobro total de los beneficios sociales, si es cierto que el gobierno pretende limitar su pago a Bs. 40.000. Y puede ser cierto si tenemos en cuenta que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), entre las reformas laborales que plantea está la reducción de las indemnizaciones "para disminuir la carga de las empresas". Hasta hoy Evo Morales ha logrado lo que ningún régimen hubiese logrado: congelar el salario para beneficio del patrón Estado, medida que bien puede solicitar la burguesía se aplique también al sector privado.

Los docentes están pagando caro el camarillismo reaccionario que se ha apoderado de la universidad, anulando en la práctica, el poder estudiantil, para usar la autonomía en beneficio propio y no de los intereses generales de la universidad y del pueblo explotado. Hoy éste se vuelca contra ellos mismos.

El movimiento estudiantil tiene un concepto pésimo del cuerpo docente, en el que campea la mediocridad y la prepotencia. Por ello esperar que salgan en defensa de los docentes, contra la arbitrariedad de la política del gobierno y de las autoridades de la propia universidad, es prácticamente imposible.

Cierto es que se debe renovar la planta docente implantando la elemental norma de la periodicidad de cátedra por la cual los docentes periódicamente (por quinquenios, por ejemplo) deben ser ratificados o removidos de acuerdo a su desempeño, es decir, de la evaluación periódica con participación efectiva de los estudiantes.

De ahí que los uristas hemos planteado que si la medida se ejecuta, al ser liquidados, los docentes ya no deberían ser automáticamente contratados, sino someterse a nuevos exámenes de competencia y méritos para poder reingresar a la cátedra.

¡¡¡LOS MASISTAS CELEBRARON SER LOS MEJORES LLUNK'US DE SUS PATRONES TRANSNACIONALES Y BURGUESES VENDE-PATRIAS -gastando casi medio millón de Bs. del TGN- EN EL PRIMER ANIVERSARIO DEL “ESTADO PLURINACIONAL”!!!

¿QUE CELEBRARON LOS MASISTAS EL PASADO 22 ENERO? RESPUESTA: QUE LA CANASTA FAMILIAR SUBE Y SUBE ENGORDANDO AL EMPRESARIO; QUE NO HAY TRABAJO PARA LOS EXPLOTADOS; QUE EL LATIFUNDIO SIGUE INTACTO Y QUE SUS “SOCIAS TRANSNACIONALES” EN VERDAD SUS AMOS TRANSNACIONALES GANAN A NUESTRA COSTA MAS Y MAS Y QUE PENDE SOBRE NUESTRAS CABEZAS EL GASOLINAZO POSTERGADO POR EL MOMENTO.

Ahí está ese es el MAS, el partido que recibió todo el poder de las masas, su voto, su apoyo y su esperanza, para traicionarlos a todos, prostituyéndose como fiel sirviente de las transnacionales o imperialismo, gobernando para enriquecer al latifundista, al empresario rata, al banquero y demás millonarios de la burguesía vende-patria boliviana. Evo se arrodilló ante los poderosos y les entregó su presidencia. Esa es la democracia en Bolivia que tantos politiqueros que engordan en alcaldías, gobernaciones y parlamentos nos presentan como perfecta, donde aseguran los sinvergüenzas que reformando la ley, la Constitución y el Parlamento se mejora el país. Es la democracia de los ricos, su trampa, su engaño. Donde

elegiremos siempre a vende-patrias. Que bailen y chupen los masistas corruptos y dirigentes sindicales vendidos, que las masas pasarán por encima del cadáver del MAS. La victoria de las masas contra el gasolinazo sólo es la primera de muchas, será en las calles y no yendo detrás de los partidos electoreros que conseguiremos salarios de acuerdo a al canasta familiar, trabajos para todos; cuando expulsemos del poder a las transnacionales y a la burguesía, expropiándoles sus grandes propiedades privadas. Esta es la política del proletariado, que enarbolan los trotskistas que luchan por la revolución social, por mejores condiciones de vida para los bolivianos y no por carguitos, ni por curules parlamentarios.

¡¡¡MUERA EL GOBIERNO HAMBREADOR Y LA BUROCRACIA SINDICAL VENDIDA!!!

¡¡¡ Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

Unámonos al Pacto Intersindical de maestros, de trabajadores de la CNS, fabriles, médicos y otros. Liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones con asambleas y comités de huelga, por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

LA REVOLUCIÓN SOCIAL es: Expropiar sus grandes propiedades privadas a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Al Estatizarlas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

Después del impostor Evo no debemos seguir a más politiqueros. Debemos retomar la ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernándonos desde los Cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que harán lo que dicten sus bases. Esto es un GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

**¡¡¡ TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!
¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA Y
EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!**